

**ATA Nº 07/CONSUNI/UFFS/2020**

**ATA DA 4ª SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DE 2020 DO CONSELHO  
UNIVERSITÁRIO**

1 Aos vinte e sete dias do mês de maio do ano de dois mil e vinte, às treze horas e cinquenta  
2 minutos, por meio de tele-reunião pela plataforma Cisco Webex, foi realizada a 4ª Sessão  
3 Extraordinária de 2020 do Conselho Universitário (CONSUNI) da Universidade Federal da  
4 Fronteira Sul (UFFS), conduzida por Marcelo Recktenvald, que a **presidiu. Fizeram-se**  
5 **presentes à sessão os seguintes conselheiros:** Gismael Francisco Perin (Vice-Reitor),  
6 Claunir Pavan (Presidente da Câmara de Administração, Planejamento e Gestão de Pessoas  
7 (CAPGP), Jeferson Saccol Ferreira (Presidente da Câmara de Graduação e Assuntos  
8 Estudantis (CGAE) e Patrícia Romagnoli (Presidente da Câmara de Pesquisa, Pós-Graduação,  
9 Extensão e Cultura (CPPGEC). **Diretores de Campi:** Marcos Antônio Beal (Campus  
10 Realeza), Bruno München Wenzel (Campus Cerro Largo), Martinho Machado Junior  
11 (Campus Laranjeiras do Sul), Luís Fernando Santos Corrêa da Silva (Campus Erechim),  
12 Roberto Mauro Dall'Agnol (Diretor do Campus Chapecó) e Julio Cesar Stobbe (Diretor do  
13 Campus Passo Fundo). **Representantes Docentes:** Ivann Carlos Lago e Demétrio Alves Paz  
14 (Campus Cerro Largo); Willian Simões, Valdete Boni, Adriana Remião Luzardo, Milton Kist,  
15 Vicente Neves da Silva Ribeiro, Danilo Enrico Martuscelli, Vanessa Neumann Silva e João  
16 Alfredo Braida (Campus Chapecó); Everton de Moraes Kozenieski, Ulisses Pereira de Mello  
17 e Luis Felipe Leão Maia Brandão (Campus Erechim); Vivian Machado de Menezes, Gustavo  
18 Henrique Fidelis dos Santos, Silvia Romão, Luiz Carlos de Freitas (Campus Laranjeiras do  
19 Sul); Regina Inês Kunz, Gustavo Olszanski Acrani (Campus Passo Fundo); Gilza Maria de  
20 Souza Franco, Clovis Piovesan, Everton Artuso (Campus Realeza). **Representantes dos**  
21 **técnico-administrativos em educação:** Adenise Clerici (Campus Cerro Largo), Edson  
22 Antonio Santolin (Campus Realeza), Ana Paula dos Santos (Reitoria), Eloir Faria de Paula  
23 (Campus Laranjeiras do Sul), Luana Angelica Alberti (Campus Erechim). Representantes dos  
24 discentes: Maurício Zinn Klemann (Campus Chapecó), Vanessa Regina Trentin Zoraski  
25 (Campus Erechim), Jackson Pagno Lunelli (Campus Passo Fundo). **Participaram da sessão**  
26 **os seguintes conselheiros suplentes, no exercício da titularidade:** representante docente  
27 Mario Sergio Wolski, representante docente Rosemar Ayres dos Santos, representante docente  
28 Vanderleia Laodete Pulga, representante TAE Jonas Goldoni, **Faltaram à sessão sem**  
29 **apresentar justificativa:** O representante discente do Campus Cerro Largo, Felipe Eduardo  
30 Krein, o representante discente do Campus Realeza, Renan Henrique da Silva, o representante  
31 da comunidade regional de SC Jandir Jose Selzler e Eni Araújo Malgarin, representante do  
32 Estado do Rio Grande do Sul. **Da Comunidade Regional participou o seguinte**  
33 **conselheiro:** João Costa de Oliveira (representante do Estado do Paraná). Após realizada a  
34 conferência do quórum regimental, tendo declarada aberta a sessão, o presidente propôs aos  
35 conselheiros que o debate decorresse a partir da análise de diferentes cenários para a retomada  
36 do Calendário Acadêmico projetado pela DRA – Diretoria de Registro Acadêmico da UFFS.  
37 Assim, a palavra foi concedida ao servidor Maiquel Tesser, da Diretoria de Registro  
38 Acadêmico, o qual apresentou o Ofício nº 11/2020 – PROGRAD, disponível no *moodle*,  
39 referente ao Estudo sobre possíveis cenários para a retomada do calendário acadêmico da  
40 UFFS em cumprimento ao artigo 2º, *caput* e §1º, I, II da Resolução Nº  
41 11/CONSUNI/UFFS/2020 – PROGRAD, PROEC e PROPEPG. O servidor Maiquel Tesser  
42 informou que o Ofício citado foi dividido em 4 (quatro) partes Histórico; II - Legislação  
43 aplicada; III - Observações; IV - Cenários. Após a apresentação do Ofício nº 11/2020 –  
44 PROGRAD, o pleno realizou debates acerca do estudo apresentado, com as colocações dos

45 conselheiros, ponderando sobre a situação atual e considerando os cenários colocados. O  
46 conselheiro Jeferson Saccol Ferreira propôs, como encaminhamento, a realização de uma  
47 pesquisa com os estudantes a respeito de seus posicionamentos em relação aos cenários  
48 possíveis com o objetivo de orientar novos estudos do Consuni. Após, o presidente ponderou  
49 que a Comissão de Levantamento das Implicações do COVID-19 também deveria se  
50 envolver, apresentando estudos e sugestões para orientar as decisões do Consuni. O  
51 presidente, respondendo também a uma questão levantada pelo conselheiro Bruno München  
52 Wenzel, propôs que a próxima sessão extraordinária do CONSUNI ocorresse nos dias vinte e  
53 três ou vinte e cinco de junho, após a sessão ordinária que já está marcada previamente. O  
54 conselheiro Bruno München Wenzel sugeriu a revogação do inciso quarto do artigo dois, da  
55 RESOLUÇÃO Nº 03/CONSUNI/UFFS/2020, construída na 2ª Sessão Extraordinária de 2020  
56 do Conselho Universitário. O conselheiro Luiz Carlos de Freitas atentou ao fato de que a  
57 proposição do conselheiro Bruno München Wenzel seria inviável, pois não se tratava apenas  
58 da mudança de um artigo, mas implicaria em alterações em toda a resolução, e que, por isso,  
59 manifestava-se contrário à proposta. O conselheiro Jeferson Saccol Ferreira apresentou o  
60 posicionamento do fórum dos coordenadores acadêmicos no sentido da necessidade de se  
61 definir, no Consuni, novas diretrizes a serem seguidas pelos órgãos competentes da UFFS na  
62 apresentação de novos estudos para as próximas sessões do Conselho Universitário, como  
63 exige a Resolução nº 3/CONSUNI/UFFS/2020. Após, o presidente sugeriu que a proposição  
64 fosse debatida em sessão extraordinária a ser marcada em data anterior à data da sessão  
65 ordinária. O conselheiro Bruno München Wenzel ponderou acerca da quantidade baixa de  
66 componentes curriculares que estão sendo oferecidos na modalidade a distância, e que  
67 necessitariam da alteração no artigo mencionado, e que por serem poucos, não demandariam  
68 tanta discussão. O presidente Marcelo Recktenvald passou a presidência da sessão  
69 momentaneamente ao vice-reitor, conselheiro Gismael Francisco Perin. O presidente em  
70 exercício da sessão, propôs que se fizesse um estudo referente às possibilidades de  
71 cancelamento ou não do semestre e sugeriu ainda, marcar a reunião extraordinária para a  
72 semana de nove de junho de 2020. O conselheiro Luís Fernando Santos Corrêa da Silva expôs  
73 ao Consuni o arquivo da sua proposta orçamentária já comentada anteriormente e a ser  
74 encaminhada para apreciação da PROPLAN. O presidente atentou que a PROPLAN já faz  
75 avaliações do gênero com certa regularidade, e que, como a sessão possuía pauta única, era  
76 ambíguo tratar da questão do orçamento, a qual não estaria na pauta. O conselheiro Jeferson  
77 Saccol Ferreira voltou a destacar que o CONSUNI deveria fornecer orientações mais precisas  
78 à Diretoria de Registro Acadêmico (DRA) nesta sessão, em relação à construção dos futuros  
79 cenários de retorno às aulas. O conselheiro Bruno München Wenzel propôs a votação de três  
80 propostas levantadas até então: a “anistia” aos estudantes proposta pelo conselheiro João  
81 Alfredo Braida, a proposta acerca de um estudo orçamentário a ser solicitado à PROPLAN,  
82 sugerida pelo conselheiro Luís Fernando Santos Corrêa da Silva, e a sua proposta de  
83 ampliação dos 40% de carga horária a ser ofertada em disciplinas sob modalidade a distância.  
84 O presidente salientou que estava em dúvida acerca dos assuntos levantados, se tratados como  
85 único ponto de pauta e solicitou, ainda, se os pontos de pauta levantados seriam postos em  
86 uma única resolução apenas. Seguiram-se neste momento, algumas discussões acerca da pauta  
87 da sessão. A conselheira Adriana Remião Luzardo salientou que o encaminhamento a respeito  
88 da questão orçamentária era totalmente conexo com a pauta, porém, ponderou que os outros  
89 dois encaminhamentos propostos necessitariam de maior avaliação dentro do pleno. A  
90 presidência foi passada novamente ao professor Marcelo Recktenvald. O conselheiro Luiz  
91 Carlos de Freitas defendeu como encaminhamento que a questão da anistia aos estudantes e a  
92 proposta orçamentária são consensuais, porém, ponderou que a proposta do conselheiro  
93 Bruno München Wenzel deveria ser levada a novas discussões antes de uma possível votação.

94 O presidente solicitou ao conselho se haveria consenso em não alterar a RESOLUÇÃO Nº  
95 11/CONSUNI/UFFRS/2020 referente à fixação de uma data de retorno. Tendo em vista as  
96 variáveis levantadas em relação ao estudo apresentado, o presidente ponderou que a pauta da  
97 sessão já estaria vencida, e que todas as demais discussões já fariam parte das competências  
98 da gestão, sem necessidade, portanto, de serem dispostas em novas resoluções. O presidente  
99 ressaltou, também, sobre a necessidade do Conselho fixar uma data para a próxima sessão  
100 extraordinária e sugeriu que a mesma fosse realizada na mesma semana da sessão ordinária,  
101 em junho e nela fossem discutidos os pontos levantados até então. O conselheiro Bruno  
102 München Wenzel concordou com a fala do presidente a respeito da não necessidade de uma  
103 nova resolução e propôs que a PROGRAD realizasse com discentes e docentes uma avaliação  
104 a respeito do aproveitamento dos componentes curriculares que ocorreram à distância (EAD)  
105 até o momento. O conselheiro também respondeu ao professor Luiz Carlos Freitas no sentido  
106 da votação da pauta com a ampliação ou não dos 40% de ensino EAD. Nesse sentido, o  
107 conselheiro Vicente Neves da Silva propôs que o pleno votasse em relação aos três  
108 encaminhamentos, e que fosse aumentado minimamente o percentual das disciplinas a serem  
109 ofertadas em modalidade EAD, de forma que os professores pudessem prosseguir até a  
110 próxima reunião do CONSUNI. O presidente ponderou sobre a possibilidade de haver um  
111 problema legal em relação a alteração desse percentual e solicitou ao Conselheiro Jeferson  
112 Saccol Ferreira que se manifestasse. O Conselheiro Jeferson, então, solicitou o texto da  
113 proposta para que pudesse realizar uma avaliação e, após analisá-la, esclareceu que a mesma  
114 atenderia a legislação vigente. O docente Luiz Carlos Freitas esclareceu que os professores  
115 que ofertaram disciplinas na modalidade a distância estavam cientes da taxa percentual limite  
116 e solicitou aos conselheiros que votassem contrariamente ao aumento do percentual. O  
117 conselheiro Vicente defendeu a realização de uma sessão extraordinária na semana do dia  
118 nove de junho e retirou sua proposta de alteração percentual propondo debate na próxima  
119 sessão extraordinária. O servidor Maiquel Tesser ponderou que, a apresentação de estudo  
120 antes do dia dez de junho, seria inviável, por conta do prazo curto demais para a PROGRAD  
121 conseguir realizar um trabalho compatível com a necessidade do conselho. O presidente  
122 esclareceu ao conselheiro Jeferson a possibilidade do envio do estudo que estaria sendo  
123 solicitado à PROGRAD, com até vinte e quatro horas de antecedência da próxima sessão  
124 extraordinária. Desta forma, o conselho debateu acerca da provável data da próxima sessão  
125 extraordinária, sendo que, o presidente solicitou se haveria consenso em relação a realização  
126 da sessão extraordinária até a terceira semana de junho, neste sentido, o conselho manifestou-  
127 se favoravelmente. O presidente solicitou ao conselheiro João Alfredo Braida, se sua  
128 proposição relativa aos estudantes, no sentido de evitar prejuízos aos mesmos, e que envolve  
129 jubilações e suspensão de auxílios estudantis por conta de eventuais reprovações, poderia  
130 ser discutida na sessão da Câmara de Graduação e Assuntos Estudantis (CGAE). Após  
131 consultar o conselheiro João Alfredo Braida, o acolhimento dessa matéria no âmbito da  
132 CGAE foi aprovada pelo Conselho Universitário. O presidente solicitou ao conselheiro Luís  
133 Fernando, a respeito de sua proposição orçamentária ser encaminhada, como indicativo, à  
134 Pró-Reitoria de Planejamento (PROPLAN) para que esta apresentasse cenários orçamentários  
135 dentro das possibilidades de retorno das atividades a serem encaminhados na próxima sessão  
136 extraordinária, situação que foi aprovada pelo Consuni. O conselheiro Vicente Neves da Silva  
137 Ribeiro solicitou à PROPLAN a apresentação dos impactos orçamentários advindos da  
138 suspensão das atividades na execução atual. O presidente manifestou acordo e realizou  
139 esclarecimento a respeito deste ponto. Na sequência, encerrou a sessão às dezessete horas e  
140 dezoito minutos da qual eu, Mirian Lovis de Souza, secretária dos Órgãos Colegiados, lavrei a  
141 presente ata que, aprovada, será assinada pelo presidente e por mim.