



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO  
Avenida Fernando Machado, 108-E, Centro, Chapecó-SC, CEP 89802-112, 49 2049-3725  
secoc@uffrs.edu.br, www.uffrs.edu.br

### ATA Nº 13/CONSUNI/UFFS/2020

#### ATA DA 8ª SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DE 2020 DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO

1 Aos cinco dias do mês de agosto do ano de dois mil e vinte, às treze horas e trinta e dois minutos,  
2 através de telereunião pela plataforma Cisco WebEx, foi realizada a 8ª Sessão Extraordinária  
3 de 2020 do Conselho Universitário (CONSUNI) da Universidade Federal da Fronteira Sul  
4 (UFFS), presidida pelo Vice-Reitor Gismael Francisco Perin. **Fizeram-se presentes à sessão**  
5 **os seguintes conselheiros:** Marcelo Recktenvald (Reitor), Claunir Pavan (Presidente da  
6 Câmara de Administração, Planejamento e Gestão de Pessoas (CAPGP)) e Jeferson Saccol  
7 Ferreira (Presidente da Câmara de Graduação e Assuntos Estudantis (CGAE)) **Diretores de**  
8 **Campi:** Bruno München Wenzel (*Campus Cerro Largo*), Martinho Machado Junior (*Campus*  
9 *Laranjeiras do Sul*), Luís Fernando Santos Corrêa da Silva (*Campus Erechim*) e Roberto Mauro  
10 Dall'Agnol (Diretor do *Campus Chapecó*). **Representantes Docentes:** Renan Costa Beber  
11 Vieira, Edemar Rotta (*Campus Cerro Largo*); Valdete Boni, Milton Kist, Willian Simões,  
12 Adriana Remião Luzardo, João Alfredo Braida, Vanessa Neumann Silva (*Campus Chapecó*);  
13 Luis Felipe Leão Maia Brandão, Ulisses Pereira de Mello (*Campus Erechim*); Luciano Tormen,  
14 Luiz Carlos de Freitas (*Campus Laranjeiras do Sul*), Regina Inês Kunz, Alessandra Regina  
15 Müller Germani e Gustavo Olszanski Acrani (*Campus Passo Fundo*); Clovis Piovezan, Gilza  
16 Maria de Souza Franco, Marcos Leandro Ohse e Everton Artuso (*Campus Realeza*).  
17 **Representantes dos técnico-administrativos em educação:** Adenise Clerici (*Campus Cerro*  
18 *Largo*), Luana Angélica Alberti (*Campus Erechim*), Marcelo Zvir de Oliveira (*Campus Passo*  
19 *Fundo*), Dariane Carlesso (*Campus Chapecó*), Ana Paula dos Santos (Reitoria) e Edson  
20 Santolin (*Campus Realeza*). **Representantes dos discentes:** Maurício Zinn Klemann (*Campus*  
21 *Chapecó*), Vanessa Regina Trentin Zoraski (*Campus Erechim*), Jackson Pagno Lunelli (*Campus*  
22 *Passo Fundo*), Felipe Inácio Krein (*Campus Cerro Largo*). **Participaram da sessão os**  
23 **seguintes conselheiros suplentes, no exercício da titularidade:** representante da CPPGEC  
24 Clevison Giacobbo, representante Direção Campus Realeza Ademir Roberto Freddo,  
25 representante Direção Campus Passo Fundo Leandro Tuzzin, representante docente Jeronimo  
26 Sartori, representante docente Pablo Lemos Berned, representante docente Sergio Luiz Alves  
27 Junior, representante docente Ana Cecília Teixeira Gonçalves, representante docente Vivian  
28 Machado de Menezes, representante docente Éverton de Moraes Kozenieski, representante  
29 docente Humberto Rodrigues Francisco, representante TAE Franciele Karoline Lenschuko,  
30 representante discente Lucas Ferreira das Neves. **Faltaram à sessão sem apresentar**  
31 **justificativa:** o representante discente Renan Henrique da Silva, o representante da comunidade  
32 regional de SC Jandir Jose Selzler e o representante do Estado do Rio Grande do Sul Eni Araújo  
33 Malgarin. **Da Comunidade Regional participaram os seguintes conselheiros:** João Costa de  
34 Oliveira (representante do Estado do Paraná). Após realizada a abertura da sessão e conferência  
35 do quórum regimental, por tratar-se de sessão extraordinária, passou-se diretamente a ordem do  
36 dia, com ponto de pauta único, que referia-se a apreciação da minuta de resolução referente ao  
37 Protocolo de Biossegurança e diretrizes institucionais para preparação e execução do Plano  
38 Institucional de retorno gradual das atividades acadêmicas suspensas. O presidente fez alguns  
39 esclarecimentos a respeito da peça a ser apreciada, e agradeceu a comissão pelo seu excelente  
40 trabalho, que culminou nesta peça a ser apreciada na sessão de hoje, passando em seguida a  
41 palavra para a presidente da comissão, conselheira Gilza Maria de Souza Franco, para que a  
42 mesma fizesse seu relato. A conselheira encaminhou aos demais conselheiros o parecer, e  
43 destacou os pontos principais do mesmo, incluindo um histórico a respeito das ações do



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

Avenida Fernando Machado, 108-E, Centro, Chapecó-SC, CEP 89802-112, 49 2049-3725  
secoc@uffs.edu.br, www.uffs.edu.br

44 CONSUNI durante a pandemia, e também agradecendo aos demais membros da comissão pelo  
45 trabalho realizado. Ao término do seu relato, a presidente expressou o voto da comissão, que  
46 recomendava a aprovação da minuta de resolução referente ao Protocolo de Biossegurança e  
47 retorno das atividades acadêmicas suspensas, sem prejuízos à apreciação e discussão dos  
48 destaques apresentados pelos conselheiros. O presidente agradeceu a conselheira pelo relato, e  
49 questionou o pleno a respeito se haveria algum comentário a respeito do voto da comissão. Não  
50 havendo comentários, o presidente submeteu ao conselho o parecer apresentado, o documento  
51 foi aprovado sem prejuízos aos destaques. O presidente passou então a análise dos destaques,  
52 já previamente estudados pela comissão, passando a palavra a presidente da comissão, que  
53 passou a discussão do primeiro destaque, no artigo segundo, mais especificamente no inciso  
54 terceiro, no qual, foi sugerido a retirada do termo “unificado” no que refere-se a elaboração de  
55 calendário acadêmico unificado entre todos os *Campi* da instituição. A comissão discutiu a  
56 sugestão e optou por manter o termo, e com isso a manutenção de um calendário unificado a  
57 todos os *campi*, e em virtude disso, trouxe a discussão para deliberação do pleno. Após algumas  
58 manifestações acerca do destaque, este foi retirado e a redação original da comissão foi mantida.  
59 A presidente da comissão passou ao segundo destaque, localizado no artigo sexto, inciso  
60 primeiro, no qual, houve concordância da comissão e dos conselheiros proponentes em relação  
61 a redação do inciso mencionado. O conselheiro Gustavo Acrani mencionou uma correção de  
62 redação em relação aos apêndices, e a conselheira Gilza sugeriu que quando chegassem neste  
63 ponto a correção seria realizada, passando dessa forma ao terceiro destaque, no inciso segundo  
64 do artigo sexto, que também foi acolhido pela comissão. O próximo destaque referia-se ao  
65 artigo oitavo, inciso primeiro, com a proposta de alteração do termo “garantir” por  
66 “proporcionar”, no que dizia respeito ao Protocolo Institucional de Biossegurança e ao Plano  
67 Institucional de retorno às atividades, de modo que a comissão achou pertinente que esse  
68 destaque fosse discutido na sessão para escolha de qual o melhor termo a ser utilizado. O  
69 presidente esclareceu que o termo “garantir” abrangia aspectos fora da alçada da gestão, e por  
70 isso havia sido feita a sugestão na troca de termos, ao passo que o conselheiro Cláunir Pavan  
71 concordou, atentando às questões orçamentárias. O conselheiro Vicente Neves da Silva Ribeiro  
72 defendeu que o termo “garantir” proposto pela comissão era a forma correta, e que a gestão  
73 fosse responsabilizada a assumir suas funções enquanto instância executiva, pois mesmo não  
74 tendo sido escolhida pela comunidade universitária, encontrava-se na gestão e deveria garantir  
75 o que fosse deliberado. A conselheira Dariane Carlesso afirmou ter sido contemplada pela fala  
76 do conselheiro Vicente, destacou a existência de um destaque, prevendo um parágrafo único  
77 que ratifica a dimensão de cumprimento dos limites de disponibilidade orçamentária, neste  
78 sentido encerrou defendendo a manutenção do termo “garantir”. O conselheiro Jeferson Saccol  
79 Ferreira afirmou que o ponto principal da proposição não era esse, mas sim no que conferia aos  
80 subplanos aprovados nas Unidades Organizacionais. O conselheiro Edegar Rotta fez uma  
81 sugestão de acrescer a redação “especificados nos subplanos”, por sua vez, o presidente sugeriu  
82 que essa proposta fosse aprovada juntamente a permanência do termo “garantir”, neste sentido,  
83 o termo garantir foi mantido a correção sugerida. O próximo destaque, no mesmo artigo, tratava  
84 do inciso nono, com uma sugestão de ajuste de texto, advinda dos conselheiros da reitoria. O  
85 Pró-Reitor de Planejamento, Everton Loreto, ressaltou a questão do tempo operacional a  
86 respeito do ajuste e da execução orçamentária, tendo o conselheiro João Alfredo Braidá  
87 ressaltado que a questão não era tão simples assim, pois não bastava a reitoria apresentar a  
88 execução orçamentária ao CONSUNI, mas sim submetê-la para aprovação, para aí sim, caso  
89 aprovada, a mesma ser executada; tratando-se portanto assim, de uma questão de competência.  
90 O presidente comentou ser possível a manutenção do inciso nono, sendo assim ratificado pelo



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

Avenida Fernando Machado, 108-E, Centro, Chapecó-SC, CEP 89802-112, 49 2049-3725  
secoc@uffs.edu.br, www.uffs.edu.br

91 Conselho. O sexto destaque, tratava a respeito do inciso décimo, onde a reitoria realizou uma  
92 proposição de alteração na redação com a inclusão das coordenações acadêmicas na demanda,  
93 tendo a comissão realizado uma proposta de redação alternativa, tentando conciliar a duas  
94 redações, recebendo concordância do Conselho. O sétimo destaque abordava o inciso décimo  
95 primeiro, de proposição da reitoria novamente pela inclusão das coordenações acadêmicas na  
96 demanda, sendo que a proposta foi acolhida pela comissão. O próximo destaque tratava do  
97 inciso décimo segundo, onde também houve acordo pela inclusão de um parágrafo único  
98 referido pela conselheira Dariane Carlesso anteriormente. O destaque de número nove, referia-  
99 se ao artigo onze, inciso primeiro, onde os conselheiros da reitoria propuseram a supressão do  
100 referido inciso, sendo que a comissão redigiu um novo texto ao inciso para discussão por parte  
101 dos conselheiros. Após amplo debate, o presidente atentou para a necessidade de  
102 encaminhamentos a respeito desse destaque. Na sequência, o presidente sugeriu a retirada da  
103 proposição e a manutenção da redação original do inciso primeiro, tendo recebido concordância  
104 do pleno. O destaque seguinte, referia-se ao artigo catorze, onde os conselheiros da reitoria  
105 propuseram uma alteração na redação original, e a comissão realizou uma nova proposta de  
106 redação tentando conciliar as duas anteriores, a ser submetida ao pleno, a qual, referia-se à  
107 reorganização e/ou ampliação das equipes de limpeza durante o período de emergência de saúde.  
108 O presidente sugeriu que fosse acolhida a nova redação proposta pela comissão, tendo sido  
109 atendido por consenso. O décimo primeiro destaque, abordava a inclusão de um parágrafo ao  
110 artigo dezesseis sob proposição do conselheiro Maurício Klemann, a respeito do estudante optar  
111 pela modalidade remota, sendo facultada a adesão do mesmo em CCRs sem prejuízos  
112 acadêmicos. Após amplo debate acerca da proposição, o presidente solicitou a preparação do  
113 sistema de sondagem, para que houvesse votação do destaque onze. Desta forma, entrou-se em  
114 regime de votação, tendo como opções de votação: **A- É facultada a não adesão do estudante**  
115 **a matrícula de CCR ofertada no âmbito do Calendário Especial Unificado sem prejuízos**  
116 **acadêmicos conforme consta no Art. 31, B- Supressão do destaque e C- Abstenção.**  
117 Realizada a votação, a opção A recebeu trinta e um votos, a opção B recebeu oito votos, e a  
118 opção C registrou três abstenções. Dessa forma portanto, houve a aprovação pela inclusão do  
119 destaque. A conselheira Gilza de Souza chamou atenção ao fato de que no artigo vinte e três,  
120 há a formação de um grupo de trabalho para estabelecimento de estratégias de retomada e  
121 contato com os estudantes, e que esse GT será importante também no que diz respeito ao  
122 parágrafo aprovado anteriormente. O destaque doze, de proposição do conselheiro Roberto  
123 Dallagnol, referiu-se à inclusão de um parágrafo ao artigo dezessete, tratando das necessidades  
124 dos estudantes com deficiência, sendo que a comissão concordou com a inclusão. O destaque  
125 treze, de proposição da conselheira Vanessa Neumann solicitava a definição de percentual  
126 máximo da carga horária para atividades assíncronas, como estava na primeira versão do  
127 documento, tendo a comissão decidido não adotar a proposição, uma vez que caberia aos  
128 colegiados nos planos de ensino tomar essa decisão. A conselheira proponente afirmou que sua  
129 iniciativa provinha para evitar que uma disciplina fosse ofertada em sua integralidade apenas  
130 sob forma assíncrona. O conselheiro Roberto Dallagnol sugeriu que fosse mantido o parágrafo  
131 anterior e fosse ajustado apenas o parágrafo terceiro, colocando da necessidade de se respeitar  
132 os 35% de atividades síncronas. Na sequência, após ser debatida a proposição, foi acordado  
133 portanto, que a decisão original fosse mantida. O presidente lembrou que o tempo regulamentar  
134 de quatro horas de sessão seria alcançado, e em virtude disso solicitou que a mesma fosse  
135 prorrogada por mais meia hora, neste sentido, a sessão foi prorrogada. O presidente também  
136 destacou que a peça não seria vencida nesta sessão, e dada a urgência da aprovação da mesma,  
137 solicitou que fosse convocada uma nova sessão extraordinária para a próxima sexta-feira, com



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL  
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

Avenida Fernando Machado, 108-E, Centro, Chapecó-SC, CEP 89802-112, 49 2049-3725  
secoc@uffs.edu.br, www.uffs.edu.br

138 o objetivo de finalizar a minuta em questão, dada a situação de emergência, que, nesse caso,  
139 não tornava necessária a convocação mínima de setenta e duas horas. O destaque catorze, de  
140 autoria da conselheira Adenise Clereci, propunha uma alteração na redação do parágrafo  
141 terceiro do artigo vinte, tendo a comissão acordado com a proposta. O presidente comentou que  
142 o estudante poderia matricular-se também em CCRs de outros *Campi*, tendo a conselheira  
143 concordado com a possibilidade. Neste sentido, o destaque catorze foi aprovado. O próximo  
144 destaque, localizado no inciso nono do artigo vinte e um, no qual, houve a proposição por parte  
145 do conselheiro Roberto Dallagnol de alteração na redação, tendo a comissão concordado com  
146 a proposta. O destaque dezesseis no artigo vinte e dois, inciso segundo, teve uma proposição  
147 de nova redação por parte dos conselheiros da reitoria, por sua vez, a comissão achou prudente  
148 discutir no pleno a respeito. O Pró-Reitor Rubens Fey discorreu a respeito da justificativa para  
149 a proposição e sobre o auxílio emergencial, não havendo a necessidade da criação de um novo  
150 programa. A conselheira Gilza solicitou se havia acordo pela nova redação, tendo sido aprovado.  
151 O destaque dezessete, localizado no inciso sexto do artigo vinte e dois, trata-se da proposição  
152 por parte dos conselheiros da reitoria, de uma nova redação ao inciso, sendo que a comissão  
153 contrapôs sugerindo nova proposta de redação a ser discutida no pleno. O Pró-Reitor Rubens  
154 Fey fez uma justificativa a respeito da proposição. Neste momento, o presidente estabeleceu  
155 que por conta do teto no tempo regimental, as próximas inscrições ficariam para a próxima  
156 sessão. Por fim, registra-se que o vídeo e o áudio desta sessão contêm a íntegra das discussões  
157 e votações, e poderão ser consultados para eventuais dúvidas junto à secretaria. A sessão foi  
158 encerrada, às dezoito horas e dois minutos da qual eu, Mirian Lovis de Souza, secretária dos  
159 Órgãos Colegiados, lavrei a presente ata que, aprovada, será assinada pelo presidente e por mim.