



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL
COMISSÃO PERMANENTE DE PESSOAL DOCENTE

**ATA DA 8ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DE 2014 DA
COMISSÃO PERMANENTE DE PESSOAL DOCENTE**

1 Aos quatorze dias do mês de agosto do ano de dois mil e quatorze, às treze horas e trinta
2 minutos, reuniu-se na Sala de Reuniões do Gabinete do Reitor, na Reitoria da Universidade
3 Federal da Fronteira Sul (UFFS), em Chapecó-SC, a Comissão Permanente de Pessoal
4 Docente (CPPD). Na presença do Presidente Josuel Alfredo Vilela Pinto e membros: Paulo
5 Afonso Hartmann, Roque Ismael da Costa Güllich, Izabel Aparecida Soares (representante
6 designado para esta reunião pelo NPPD do *Campus* Realeza). Justificaram ausência os
7 membros: Alessandra Regina Muller Germani, Antonio Marcos Myskiw e Gelson Aguiar da
8 Silva. Como convidado, estava presente o Marcio Freitas, da Secretaria Especial de Gestão de
9 Pessoas (SEGEP). O Presidente Josuel apresentou a pauta. O professor Paulo solicitou a
10 inclusão de dois pontos: Fluxos dos processos de progressão e promoção da portaria
11 transitória, e e-mails recebidos da professora Adriana Salete Loss. Foram aprovadas as
12 inclusões. **1) Informes:** Josuel comunicou da reunião que foi realizado no dia 08 de agosto
13 com o reitor em exercício, Antonio Inácio Andriolli, com o Diretor de Desenvolvimento
14 Pessoal, Elvis Roberto Giacomim, e os pró-reitores de graduação e pesquisa e pós-graduação,
15 João Alfredo Braida e Joviles Vitório Trevisol, respectivamente. O objetivo da reunião foi
16 discutir os fluxos dos afastamentos para capacitação docente. Foram debatidas as funções
17 administrativas e acadêmicas e a possibilidade de se publicar uma portaria detalhando o fluxo
18 que o processo de afastamento deve seguir. O presidente explicou que esse tópico será
19 retomado ao final da reunião, quando o Marcio, da SEGEP, se fará presente. Ainda destacou
20 que o Joviles falou da necessidade em rever a resolução conjunta nº 1 que aprovou o
21 regulamento de afastamento para capacitação docente em nível de pós-graduação. Ficou
22 encaminhado que a resolução será revista a partir de março de 2015. O segundo informe foi
23 referente a contratação de professores substitutos para 2014.2. Josuel relatou que questionou
24 por e-mail ao SESu as contratações de substitutos, eles sinalizaram da possibilidade de
25 contratar professores substitutos com concursos homologados até dia 05 de julho. Porém, o
26 Henrique e o Elvis ressaltaram que não haveria possibilidade de chamar professores devido ao
27 processo de contratação, em que precisam de códigos de vaga. No terceiro comunicado o
28 Presidente falou sobre a demanda docente, destacou que foi encaminhado memorando ao pró-
29 reitor de graduação, e que ainda não obteve retorno de quantos professores faltam para
30 completar os PPCs dos cursos. Ressaltou que as vagas de docentes para os *Campi* devem



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL
COMISSÃO PERMANENTE DE PESSOAL DOCENTE

31 seguir critérios mais objetivos, como carga horária docente. Prosseguindo, foi lembrado que a
32 CPPD precisa discutir a minuta permanente das progressões e promoções. Os membros
33 destacaram que estão se organizando para discussão nos *Campi*. O presidente ressaltou que
34 também é necessário que as coordenações acadêmicas indiquem os membros das Comissões
35 de Avaliação Docente (CADs) o mais breve possível. Por fim, os membros relataram os
36 trabalhos realizados pelo NPPD de seu *campus*. **2) Aprovação das atas:** as atas da 6ª e 7ª
37 reuniões extraordinárias foram aprovadas. **3) E-mails recebidos da professora Adriana
38 Salete Loss:** O professor Paulo relatou que no dia 1º de agosto recebeu um e-mail da
39 professora Adriana, do *Campus* Erechim, encaminhado a ele, ao Josuel, a SEGEP e ao comitê
40 PLEDUCA, questionando os procedimentos adotados quanto aos processos de afastamento
41 para capacitação docente. O texto do e-mail foi lido. O professor Josuel relatou que assim
42 como o Paulo, ele também respondeu ao questionamento da professora. No dia 04 de agosto
43 ela retorna o e-mail, do qual foi feita leitura. O professor Paulo destacou que a professora
44 Adriana ainda encaminhou um e-mail ao Gabinete do Reitor e a outros servidores da UFFS,
45 do qual também procedeu leitura. Após debate os membros decidiram que será encaminhado
46 memorando a professora esclarecendo o fluxo adotado pela CPPD para os afastamentos,
47 reforçando que não houve em nenhum momento tratamento desigual. **4) Parecer das
48 solicitações de afastamento para capacitação docente:** Os processos de afastamento
49 analisados foram: Adriana Salete Loss, Cristiane de Quadros, Zuleide Maria Ignácio, Oto
50 João Petry, Andréa Simões Rivero, Luis Claudio Krajevski, Inês Claudete Burg, Anibal Lopes
51 Guedes, Murad Jorge Mussi Vaz, Juçara Spinelli, Maria Helena Baptista Vilares Cordeiro,
52 Paulo Ricardo Muller e Caroline Heinig Voltolini. Para o caso da professora Caroline, em
53 específico, como não há possibilidade de contratar substituto e o colegiado não assumiu os
54 encargos da professora, o afastamento foi autorizado para iniciar a partir de 02 de janeiro de
55 2015. Foram analisados todos os documentos entregues pelos docentes e se estes estavam
56 contemplados no PIACD para se afastar. A CPPD aprovou os afastamentos, para os quais
57 foram elaborados os pareceres e em seguida foram assinados pelos membros presentes na
58 reunião. Devido a falta de subsídios para tomada de decisão o comitê deliberou por não
59 analisar alguns processos. Os NPPDs com as Coordenações Acadêmicas deverão revisar os
60 planos de afastamento para verificar se os docentes que não tiveram seus processos analisados
61 estão inclusos efetivamente nos 15% de afastamentos permitidos para o período e se o tempo
62 solicitado não implica em perda para algum docente que está numa posição a frente da lista do
63 PIACD. O Planejamento de cada *campus* deverá contemplar os 4 semestres do PIACD e



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL
COMISSÃO PERMANENTE DE PESSOAL DOCENTE

64 seguir os critérios estabelecidos. O professor Roque destacou que não é favorável a avaliação
65 de alguns processos, enquanto os outros vão para o NPPD para reorganização. Salientou que
66 todos os processos deveriam ser analisados após feitas as revisões. Por fim, esclareceu
67 também que é contrário a publicação do PIACD sem as datas de afastamento requeridas pelos
68 docentes. Os membros presentes na reunião destacaram que não haveria problema em já
69 aprovarem o afastamento dos professores que estão enquadrados nos 15% de afastamentos
70 permitidos no *campus*. Os processos que não foram avaliados são dos docentes: Anderson
71 Funai, Denise Consuelo Moser, Noeli Gemeli Reali, Eleine Maestri, Milton Kist, Paula
72 Vanessa de Faria Lindo e Ulisses Pereira de Mello. No caso do professor Ulisses, ele deverá
73 encaminhar relatório de atividades assinado pelo orientador até quinta-feira dia 21/08,
74 justificativa de não encaminhar o documento foi considerada como improcedente pela CPPD.
75 Foi ressaltado que os *Campi* deverão organizar a planilha do PIACD a cada semestre em
76 função de desistências. Ficou agendada reunião para o dia 22 de agosto pela manhã, por
77 videoconferência para avaliação dos processos pendentes. Prosseguindo, foi feita análise do
78 processo encaminhado pela docente Jane Teresinha Donini Rodrigues, do *Campus* Chapecó.
79 Como a docente não se inscreveu no PIACD, o comitê deliberou por indeferir a solicitação do
80 afastamento. Será encaminhado um memorando a docente comunicando o parecer da CPPD.
81 Dando continuidade a reunião, houve a participação do servidor Marcio para discussão dos
82 seguintes pontos de pauta. **5) Fluxos dos processos de progressão e promoção da portaria**
83 **transitória:** o presidente Josuel explicou que foram publicadas duas portarias (797 e 798 do
84 Gabinete do Reitor) que regulamentam o processo para realização das avaliações de
85 desempenho e progressões e promoções. Para a realização das progressões e promoções deve
86 ser instituída a Comissão de Avaliação Docente (CAD). De acordo com a legislação a CAD
87 avalia apenas estágio probatório e não progressões e promoções, que são de incumbência da
88 CPPD. Nestas portarias transitórias o CAD fará avaliação de todos os pedidos, pois já está
89 institucionalizado este fluxo. O professor Paulo solicitou esclarecimentos quanto ao fluxo que
90 será adotado, pois tem muitos servidores querendo progredir. O servidor Marcio esclareceu
91 que já foram formados as CADs dos *Campus* Erechim e Laranjeiras do Sul, e que já foi
92 encaminhado, para o setor de gestão de pessoas dos respectivos *campus*, a lista dos docentes
93 que devem entregar os memoriais e os períodos que comportam isso. Essa lista é ordenada de
94 acordo com os servidores que estão com as progressões mais atrasadas. Destacou que a
95 avaliação de desempenho é anual e que as progressões são baseadas nessas avaliações e que o
96 setor de gestão de pessoas é responsável por fazer o serviço de verificação dos documentos.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL
COMISSÃO PERMANENTE DE PESSOAL DOCENTE

97 Os docentes deverão encaminhar os pareceres de progressão e promoção, avaliação de
98 desempenho e o requerimento de promoção por avaliação de desempenho para a Diretoria de
99 Desenvolvimento de Pessoal (DDP), que emite parecer sobre o processo de solicitação. Josuel
100 consultou os membros se seria prudente deixar que a SEGEP e a CAD operem junto aos
101 *Campi* a progressão e promoção da portaria definitiva ou se a CPPD auxilia nos
102 encaminhamentos para afinar os trabalhos. Após debate ficou definido que os pedidos devem
103 passar pela comissão, pois é encargo da CPPD. **6) Fluxo dos afastamentos:** Marcio ressaltou
104 que o processo de afastamento dos docentes deverá receber o parecer da SEGEP quanto a
105 adimplência administrativa e que isso será feito após a CPPD emitir o parecer. Para as
106 próximas solicitações de afastamento a SEGEP vai elaborar um formulário padrão, que tenha
107 todas as definições, como professor substituto, um campo para parecer da coordenação
108 acadêmica, entre outras observações. Marcio explicou o fluxo para os processos:
109 PROTOCOLO>>NPPD>>CPPD>>SEGEP>>GABINETE DO REITOR. Discutiram se seria
110 publicada uma portaria com este fluxo, como encaminhamento ficou definido que a forma de
111 publicação será discutida em nova reunião. **7) Critérios de implementação do PIACD:**
112 Josuel elaborou texto com os critérios, fez leitura. Destacou que estes critérios serão
113 publicados na página da CPPD, no item Documentos. Os membros foram favoráveis ao
114 encaminhamento. Foi definido também que o PIACD será publicado como Anexo I desta ata.
115 Nada mais havendo a tratar, às dezoito horas foi encerrada a reunião, da qual eu, Elise
116 Cristina Eidt, Secretária da Comissão Permanente de Pessoal Docente, lavrei a presente Ata
117 que, aprovada, será devidamente assinada por mim e pelo presidente.